

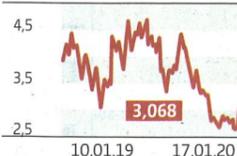
Economie & Finance

GAM recherché

Le gestionnaire d'actifs zurichois en difficulté a été sollicité par les investisseurs vendredi. GAM s'attend à avoir ramené sa perte nette à zéro en 2019, après un déficit net de 929,1 millions en 2018.

CHAHUTÉ

Action GAM, en francs



Source: Bloomberg

NICOLAS CHAPUIS Ambassadeur européen en Chine

L'Union européenne (UE) saisira l'OMC si l'accord commercial entre Chinois et Américains est contraire à ses intérêts, a-t-il averti vendredi. Bruxelles espère signer cette année son propre accord avec Pékin.



59 103

LES EFFECTIFS DES INDUSTRIES HORLOGÈRE ET MICROTECHNIQUE SE SONT ÉTOFFÉS DE 2,2% SUR UN AN À 59 103 FIN SEPTEMBRE 2019.

L'environnement économique et politique laisse présager une stabilité des postes en 2020, selon la convention patronale de l'industrie horlogère.

SMI 10 841,82 +1,39%	Dollar/franc	0,9678	↑
	Euro/franc	1,0737	↓
Euro Stoxx 50 3 808,26 +0,90%	Euro/dollar	1,1094	↓
	Livre st./franc	1,2609	↓
FTSE 100 7 674,56 +0,85%	Baril Brent/dollar	64,61	↓
	Once d'or/dollar	1 559	↑

Une IA ne peut pas (encore) obtenir de brevet

TECHNOLOGIE Pour la première fois, l'Office européen des brevets a été appelé à statuer sur une invention attribuée à une machine. L'organisation a tranché en décembre: elle ne protège que des avancées dont la paternité est humaine

ALINE BASSIN
@BassinAline

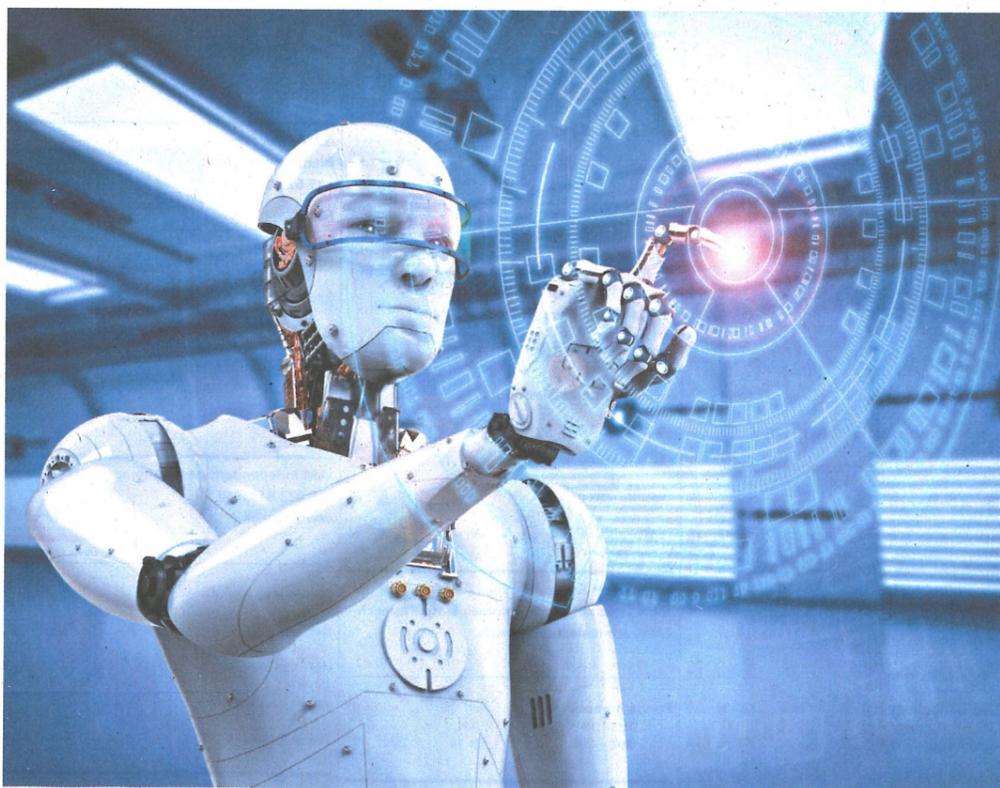
Il ne s'agit pas d'une avancée algorithmique avant-gardiste destinée à généraliser l'utilisation des voitures autonomes. Encore moins d'un médicament révolutionnaire qu'un ordinateur aurait concocté seul dans un laboratoire. Non, la première demande de brevet déposée pour une intelligence artificielle (IA) concerne un contenant alimentaire. La particularité de cette boîte? Sa forme, dite fractale, a été imaginée par la *creativity machine* du laboratoire américain Imagine-Engines.

L'Office européen des brevets a rejeté fin décembre les deux demandes associées à cette innovation, rappelant qu'il limite sa sphère de protection aux percées réalisées par des êtres humains.

Une décision logique

Très attendu, ce verdict ne surprend personne. «L'auteur de la demande voulait vraisemblablement provoquer le débat», estime Philippe Schmitt, du cabinet parisien Philippe Schmitt Avocats, spécialisé dans la propriété intellectuelle. «Il aurait très facilement pu imputer son invention à un être humain, alors que d'autres cas sont beaucoup plus difficiles à trancher.»

L'Office européen des brevets confirme en effet une augmentation croissante des demandes de protection liées à l'IA, une évolution qui pose de nouveaux défis:



L'Office européen des brevets note une augmentation croissante des demandes de protection liées à l'intelligence artificielle, une évolution qui pose de nouveaux défis. (DR)

tions est plus compliqué, constate Philippe Schmitt, car les ordinateurs sont capables de suivre des logiques complètement étrangères à l'être humain. Elles se révèlent donc très difficiles à évaluer. » Également spécialisé dans

cat-conseil allemand Michael Fischer, de Venner Shipley LLP, complète: «Lorsqu'on protège ce type de technologie, il peut ensuite être difficile, le cas échéant, de prouver que le brevet a été violé.»

machines ne résoudra aucun de ces enjeux, assurent les deux experts, qui ne doutent pas que l'autorité compétente aux États-Unis, également saisie, va réserver un sort identique à la demande du laboratoire américain. Une

dangereuse, avertit Michael Fischer. Aujourd'hui, une entreprise peut déposer une demande, mais l'invention doit toujours être associée à des hommes ou des femmes qui doivent être mentionnés explicitement sur la demande. Et ceux-ci sont rémunérés pour cela.»

«L'auteur de la demande voulait vraisemblablement provoquer le débat»

PHILIPPE SCHMITT, AVOCAT PARISIEN

Directeur du laboratoire IA de l'EPFL, Boi Faltings abonde dans ce sens, relevant que, même s'il n'est pas optimal, le système actuel a du sens: «Le brevet permet de récompenser et de protéger le travail de l'auteur d'une invention, tout en en révélant tout de suite les contours, puis en la mettant à la portée de tous après un certain nombre d'années. Cette approche contribue à diffuser largement les connaissances scientifiques et à développer le savoir-faire.»

Une réflexion plus large sur le statut des machines

Reste qu'on ne peut pas complètement exclure une évolution

«D'abord limité aux seuls êtres humains, le droit d'auteur a évolué au XXe siècle pour être reconnu à titre originaire aux personnes morales, ce qui aurait été impensable pour des auteurs comme Apollinaire ou Hugo», rappelle ainsi Philippe Schmitt. Conscient de l'importance de l'enjeu, l'Office européen des brevets a lancé une vaste réflexion sur la thématique. «Il en est ressorti que le système actuel fonctionne plutôt bien», résume son service de presse dans un courriel. Celui-ci précise que l'évolution de la situation est suivie de près, de concert avec d'autres pays tels que la Corée du Sud, les États-Unis ou encore la Chine.

«Le laboratoire américain Imagine-Engines semble s'être trompé d'interlocuteur et de débat, conclut Michael Fischer qui suit de près la protection de l'IA. Sa réflexion s'inscrit dans la problématique beaucoup plus large des droits et des devoirs que l'on pourrait un jour conférer à des machines. C'est une question politique. Si tel était le cas, on pourrait ensuite discuter de l'opportunité de leur attribuer la paternité d'inventions.»

Une perspective que l'expert ne voit pas se concrétiser dans un proche avenir, car l'intégration de l'intelligence artificielle prend plus de temps qu'escompté. Cette discipline née dans les années 1950 a connu une longue période de glaciation dès les années 1980, avant de trouver un nouveau